



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.3 din 2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.3 din 2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 163 din 23.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, în scopul corelării prevederilor acesteia cu dispozițiile Legii fundamentale, republicată, astfel cum rezultă din Expunerea de motive.

Prin conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea supusă intervenției legislative, fiind aplicabile prevederile art.73 alin.(3) lit.d) din Constituția României, republicată. În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Conform uzanței în redactarea actelor normative, referirea la cele două Camere ale Parlamentului, trebuie redată, astfel:

„Camera Deputaților

Senat”

3. Întrucât intervenția legislativă vizează numai modificarea legii de bază, nu și completarea acesteia, este necesară reformularea titlului astfel:

„Lege pentru modificarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului”.

4. La **partea introductivă a art.I**, semnalăm redarea eronată a anului în care a fost adoptată legea de bază, corect fiind **2000**, în loc de 2001.

Totodată, ținând seama că după adoptare, Legea nr.3/2000 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o corectă informare textul trebuie să precizeze și această mențiune.

În considerarea acestor observații, propunem reformularea textului astfel:

„Art.I. - Legea nr.2/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.84 din 24 februarie 2000, **cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:**”.

5. La **pct.1**, precizăm că termenul „conținut”, din partea dispozitivă, nu este consacrat în planul normelor de tehnică legislativă, motiv pentru care trebuie înlocuit prin cuvântul „cuprins”.

Totodată, întrucât natura intervenției legislative este stabilită în partea introductivă a art.I, expresia „se modifică și” trebuie eliminată din partea dispozitivă.

Aceste observații sunt valabile și pentru partea dispozitivă a tuturor punctelor art.I. În raport de aceste observații, textele părții dispozitive trebuie redactate după următoarele exemple:

„Articolul.... va avea următorul cuprins:”

„Alineatul....al articolului.... va avea următorul cuprins:”.

Întrucât în legea supusă intervenției legislative, alineatele sunt numerotate cu cifre arabe **încadrate între paranteze**, este necesar ca la invocarea alineatelor să se respecte aceeași modalitate de marcare.

6. Referitor la textul propus **la pct.2** pentru noul alin.(2) al art.5, sugerăm inițiatorilor revederea normei, deoarece în redactarea propusă se ajunge la situația ca problemele supuse referendumului să nu mai fie hotărâte de majoritatea populației cu drept de vot.

Întrucât norma face parte din Capitolul I intitulat „Dispoziții generale” aceasta se aplică atât referendumului național, cât și referendumului local. Or, în raport de problemele deosebit de importante supuse referendumului național, soluția valabilității

acestui în condițiile prezentării la urne o unui procent foarte redus nu este în concordanță cu caracterul democratic al acestei instituții.

De altfel, dispoziția propusă nu se corelează nici cu textul art.10 din lege care, dând expresiei legitimității populare a Președintelui României, ca rezultat al alegerii directe de către popor, statuează că demiterea acestuia este aprobată dacă a întrunit majoritatea voturilor cetățenilor înscriși în listele electorale, majoritate care nu s-ar putea întruni în condițiile valabilității referendumului indiferent de numărul persoanelor care participă la scrutin.

7. La **pct.5 al art.1**, având în vedere că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, textul marcat cu literă nu constituie element structural al actului normativ, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„5. La articolul 15 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:”.

8. Precizăm că textele nou propuse nu sunt precedate de elementul structural respectiv, pentru ca acestea să poată fi identificate. De aceea, la **pct.1**, în fața textului trebuie introdusă mențiunea „Art.3”, la **pct.2**, mențiunea „(2)”, la **pct.3**, mențiunea „(1)”, la **pct.4**, mențiunea „(1)”, la **pct.6**, mențiunea „(2)”, iar la **pct.7**, mențiunea (3)”.

9. Textul propus la **pct.4**, pentru alin.(1) al art.14, sugerăm să fie reanalizat sub mai multe aspecte, astfel:

a) competența Parlamentului de a se pronunța cu privire la convocarea și organizarea unui referendum local aduce atingere principiului separației și echilibrului puterilor în stat, precum și principiului autonomiei locale. Semnalăm că, potrivit Constituției, Parlamentul este competent numai în ceea ce privește referendumul pentru demiterea Președintelui României;

b) norma propusă nu se corelează cu dispozițiile art.15 alin.(1) din lege, care reglementează competența de stabilire a obiectului și datei referendumului național și nici cu cele ale art.16 referitoare la referendumul local, texte nepropuse a fi modificate.

c) sugerăm ca textul să ia în considerare și soluția adoptată prin Legea nr.551/2005 pentru modificarea art.14 alin.(1), care conferă posibilitatea ca problemele supuse referendumului local să fie propuse și de o treime din numărul consilierilor locali.

Legat de soluția legislativă prevăzută pentru art.14 alin.(1) lit.b), ar trebui reanalizată și norma propusă la **pct.6** pentru art.46 alin.(2) în ceea ce privește referirea la Parlament.

10. La textul propus la **pct.7**, pentru alin.(3) al art.51, menționăm că titlul Ordonanței Guvernului nr.2/2001 este redat incomplet, față de cum aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României.

Totodată, întrucât această ordonanță a fost aprobată prin lege cu modificări și completări, pentru o informare corectă, după titlul acesteia trebuie introdusă și această precizare.

În considerarea acestor observații, expresia „privind regimul contravențiilor” trebuie înlocuită cu sintagma „privind regimul **juridic** al contravențiilor, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002**” .

11. Având în vedere că textul Legii nr.551/2003, constând în modificarea art.14 alin.(1) din Legea nr.3/2000, s-a încorporat în legea de bază de la data intrării în vigoare, potrivit dispozițiilor art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, iar noul text este propus la pct. 4 din proiect, art.II, privind abrogarea nu se mai justifică, urmând să fie eliminat.

Ca urmare a acestei propuneri, art.I va deveni Articol unic.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 563/18.04.2006.